

Grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem



Studiehandledning

Utbildningsvetenskaplig kärna, kurs 5
Bedömning och uppföljning för utveckling
och lärande 7,5 hp

Termin: HT 2021
Kurskod: 971G18 Grundlärarprogrammet med inriktning mot fritidshem

Förord

Bedömning och värdering av elevers skolprestationer är en central del i lärares arbete. Till följd av flera politiska reformer under senare år, som skriftliga omdömen från årskurs 1, nya kursplaner, ny betygsskala och tidigare betyg, är frågor om bedömning och betygsättning högaktuella i hela grundskolan. Med lärares rättighet och skyldighet att värdera elevers kunskaper följer också ett ansvar, då det rör sig om en myndighetsutövning. Även inom fritidshemmets verksamhet görs bedömningar, och ibland samverkar lärare från fritidshem med andra lärare kring bedömningar, uppföljning och pedagogiska insatser.

Bedömningsbegreppets innebörd inom skola och utbildning har under de senaste decennierna vidgats från att handla om avstämmande av kunskaper till att bedömning allt mer ses som ett centralt redskap för att stimulera elevers lärande, motivation och självbild. Återkoppling och uppföljning är två viktiga inslag i bedömningsprocessen, med syfte att främja elevers kunskapsutveckling. Bedömning är även ett värdefullt hjälpmedel om man i en pedagogisk verksamhet vill utgå ifrån barnens erfarenheter, behov och kompetenser.

Ambitionen med kursen Bedömning och uppföljning för utveckling och lärande är att den ska bidra till att rusta blivande lärare med inriktning mot fritidshem med kunskaper användbara i det kommande arbetet med bedömningar och betygsättning, samt ge lärarstudenterna goda möjligheter att tillägna sig såväl en grundläggande hantverksskicklighet som ett vetenskapligt kunnande.

Studiehandledningen ska underlätta studierna genom att tydliggöra kursens mål, innehåll och examinationsformer. Den ska ses som ett levande dokument, som med lärarnas och studenternas hjälp kan förbättras. Synpunkter är därför välkomna såväl under som efter kursen.

Lycka till med studierna!

Marie Karlsson och Elisabeth Eriksson

Innehåll

Förord	2
Kontakter	3
Kursmål	3
Provkoder	4
Innehåll och arbetsformer.....	4
DELOMRÅDE 1: BEDÖMNING INOM FRITIDSHEM OCH GRUNDSKOLA.....	4
DELOMRÅDE 2: BEDÖMNINGARS SYFTEN OCH ANVÄNDNING AV OLIKA BEDÖMNINGSMETODER	5
DELOMRÅDE 3: SAKLIG, LIKVÄRDIG OCH RÄTTVIS BEDÖMNING OCH BETYGSÄTTNING.....	6
DELOMRÅDE 4: AKTUELLA STYRDOKUMENT MED TILLHÖRANDE RIKTLINJER	6
Examinationer	7

OBL1: OBLIGATORISKT MOMENT - FORMATIV BEDÖMNING	7
MTN1: MUNTLLIG EXAMINATION	8
STN1, SKRIFTLIG TENTAMEN (DUGGA).....	9
Litteraturlista	10
BILAGA 1: BEGREPPSLISTA.....	13

Kontakter

Campuslärare:

Marie Karlsson, kursansvarig

marie.a.karlsson@liu.se

Elisabeth Eriksson, biträdande

kursansvarig

elisabeth.eriksson@liu.se

Nedzad Mesic

nedzad.mesic@liu.se

Elisabeth Tenglert

elisabeth.tenglet@liu.se

Kursmentorer:

Jenny Holmgren

jenny.holmgren@liu.se

Marie Ekeröth Mahrs

marie.ekeroth.mahrs@liu.se

Kursadministratör:

Anneli Carlbring

anneli.carlbring@liu.se

Kursmål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

- redogöra för nationella riktlinjer som finns för grundlärares arbete med bedömning och betygssättning inom de obligatoriska skolformerna med fokus på år F-6.
- beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola
- använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar.
- relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola
- diskutera etiska aspekter i samband pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning

Provkoder

Provkod	Gång 1	Gång 2	Gång 3
STN1 , Skriftlig tentamen, salstentamen, 2.5 hp (U-G)	3/12	14/1 2022	16/5 2022
OBL1 , Seminarium, 0 hp (D)	22/11	Skriftlig igentagning, läs nedan	
MTN1 , Muntlig tentamen, individuell examination i grupp, 5 hp (U-VG)	24–25/11 el 1/12	13/1 2022	3/3 2022

Innehåll och arbetsformer

Kursen består av fyra delområden. Momenten skall tillsammans belysa olika dimensioner av lärares arbete med att värdera elevers lärande och utveckling.

Delområde 1: Bedömning inom fritidshem och grundskola

Delområde 2: Bedömningars syften och användning av olika bedömningsmetoder

Delområde 3: Saklig, likvärdig och rättvis bedömning och betygsättning

Delområde 4: Aktuella styrdokument med tillhörande riktlinjer

I kursen kommer ovanstående delar inte att behandlas helt separerade från varandra, eftersom innehållet i varje del i hög grad kan relateras till de andra delarna. Frågeställningar, perspektiv och innehåll kommer därför att överlappa varandra och återkomma. Innehållet beskrivs utförligare på kommande sidor. Studentens enskilda studier i kursen kommer att stödjas med föreläsningar, seminarier och arbetsgrupper. Vid föreläsningarna utvecklar, fördjupar och förklarar lärare och forskare centrala delar av kursens innehåll. I studiehandledningen ges förslag på lämplig litteratur till varje del.

Seminarierna ska vara en resurs och ett stöd för studenternas lärande. Där kan frågor och funderingar ventileras, litteratur diskuteras och uppgifter bearbetas. En viktig komponent för att seminariegruppernas arbete ska bli generativt är att studenterna har ett intresse av att tillägna sig professionsrelevanta kunskaper och ambitionen att bedriva akademiska studier av god kvalitet. Genom att se seminarierna som lärtillfällen för sig själv och andra, och därför alltid komma väl förberedd till dessa, bidrar studenterna till att skapa goda förutsättningar för en gynnsam studiemiljö och ett meningsfullt lärande.

DELOMRÅDE 1: BEDÖMNING INOM FRITIDSHEM OCH GRUNDSKOLA

Oavsett vilken pedagogisk aktivitet en lärare leder eller vilket ämne en lärare undervisar i så utförs bedömningar. De kan röra elevers kognitiva, språkliga, motoriska eller sociala utveckling. Bedömningar är helt enkelt ett centralt inslag i all pedagogisk verksamhet. Men vad är det för bedömningar lärare gör inom skola och fritidshem, och vad använder pedagoger olika bedömningar till? Kursens inledande del syftar till att studenten ska tillägna sig övergripande kunskaper om vad det kan innebära för lärare att arbeta med och utföra bedömningar. Begrepp, modeller, beskrivningar och forskning om lärares arbete med klassrumsbedömningar studeras.

Detta delområde anknyter i första hand till följande mål i kursplanen.

- använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar.
- relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola

Föreläsningar:

Bedömning: historik och centrala begrepp. Elisabeth Eriksson.

Innehåll: Föreläsningen behandlar synen på kunskap och bedömning i ett historiskt perspektiv, samt ger en orientering i begrepp som är centrala för lärares arbete med bedömning.

Seminarium:

1 Bedömningar inom skola och fritidshem.

2 Kunskapsformer, kunskapsnivåer och bedömningsmatriser.

4 Bedömningsformer inom fritidshem.

DELOMRÅDE 2: BEDÖMNINGARS SYFTEN OCH ANVÄNDNING AV OLIKA BEDÖMNINGSMETODER

Lärare använder sig av en mängd olika tillvägagångssätt för att inhämta information om vad elever vet, förstår och kan göra. Vilken bedömningsmetod en lärare väljer beror bland annat på bedömningens syfte. Individuella utvecklingsplaner (IUP), åtgärdsprogram och utvecklingssamtal är tre exempel på centrala bedömningsaktiviteter i dagens skola. Även elevers sociala utveckling är ett påbjudet innehåll vid utvecklingssamtal och det kan även ingå i en elevs IUP. Många gånger är lärare inom fritidshem delaktiga i arbetet kring utvecklingssamtal, IUP och åtgärdsprogram. Det innebär att lärare behöver veta hur de ska hantera olika slags bedömningar, formulera omdömen och ge återkoppling till elever. Kursens andra del inrymmer samtliga dessa bedömningsaktiviteter och den syftar till att bibringa studenterna kunskaper om hur dokumentation och återkoppling kan vara ett pedagogiskt hjälpmedel. Vidare behandlas hur metoder som observationer, vardagsnära prov, portfolio samt skriftliga prov kan utformas och användas för insamling av bedömningsunderlag. Kursens andra del syftar även till att bidra med kunskaper om bedömningars syften, funktioner och tänkbara konsekvenser.

Detta delområde anknyter i första hand till följande mål i kursplanen.

- beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola.
- använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar
- relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola.

Föreläsning:

Formativ bedömning, Agneta Grönlund.

Innehåll: Föreläsningen ger en teoretisk grund för den formativa bedömningen och en genomgång av nyckelstrategier som tydliga mål, planering av frågor och uppgifter, framåtriktad återkoppling samt själv- och kamratbedömning.

Seminarium:

3 Formativ bedömning och återkoppling.

5 Att dokumentera och kommunicera bedömningar.

6 Om bedömningar inom fritidshem.

DELOMRÅDE 3: SAKLIG, LIKVÄRDIG OCH RÄTTVIS BEDÖMNING OCH BETYGSÄTTNING

De allra flesta lärare anstränger sig hårt för att vara rättvisa vid bedömningar och betygssättning. Trots det upplever många gånger elever att de utsätts för orättvisa bedömningar. Att i möjligaste mån kunna utföra sakliga och rättvisa bedömningar av elevers lärande väcker frågor som: Vad kännetecknar en rättvis bedömning? Hur vet jag som lärare om de betyg jag sätter är sakliga? Vilka faktorer kan leda till att bedömningar blir missvisande? Del 3 av kursen syftar till att lärarstudenten ska bli förtrogen med grundläggande teorier och begrepp om vad som kännetecknar sakliga, rättvisa och likvärdiga bedömningar. I del 3 uppmärksammas även lärares arbete med betygssättning.

Detta delområde anknyter i första hand till följande mål i kursplanen.

- använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar.
- relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola.
- diskutera etiska aspekter i samband med pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning.

Föreläsning:

Saklig och rättvis bedömning, Fredrik Alm.

Innehåll: Föreläsningen behandlar ett antal kriterier som är väsentliga för kvaliteten och trovärdigheten vid bedömning och betygssättning.

Seminarium:

7 Lärares arbete med betygssättning och kvalitet i bedömningar.

8 Etik vid bedömning.

DELOMRÅDE 4: AKTUELLA STYRDOKUMENT MED TILLHÖRANDE RIKTLINJER

Som lärare är det självfallet också viktigt att vara väl insatt i rådande betygs- och bedömnings-system. Därför behandlar kursens avslutande del aktuella direktiv och riktlinjer vad gäller lärares uppdrag att utvärdera, bedöma och betygssätta elever i årskurs 1–6. Detta delområde anknyter i första hand till följande mål i kursplanen.

- redogöra för nationella riktlinjer som finns för grundlärares arbete med bedömning och betygssättning inom de obligatoriska skolformerna med fokus på år F-6.

- relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola

Föreläsning:

Bedömning och betygssättning. Fredrik Alm.

Seminarium:

7 Lärares arbete med betygssättning och kvalitet i bedömningar.

9 Bedömning i praktisk-estetiska ämnen.

10 Obligatoriskt moment – formativ bedömning

11 Nationella riktlinjer för lärares arbete med bedömning i årskurs 1–6 och fritidshem

Examinationer

OBL1: OBLIGATORISKT MOMENT - FORMATIV BEDÖMNING

SYFTE

Syftet med det här momentet är tudelat. Dels ska studenten, genom att ge och få formativ återkoppling, få stöd i sitt eget lärande (se Bryan & Clegg, 2006; Hedin, 2006; Pettersen, 2008). Dels ska momentet vara ett övningstillfälle inför kursens muntliga examination (MTN1).

UPPGIFTEN

Uppgiften genomförs i grupper om ca tre studenter, under ett seminarium, där varje student ska ge och få formativ återkoppling. Vid genomförandet av den formativa medstudentbedömningen ska varje student inta följande tre roller:

- Frågare
 - Frågaren ställer muntligt ett antal frågor i relation till kursens innehåll och lärandemål.
 - Frågorna ska vara både egenkonstruerade samt frågor som läraren tillhandahåller.
- Svarare
 - Svararen försöker muntligt besvara de frågor som ställs.
- Medbedömare
 - Medbedömaren ska ge muntlig återkoppling till den student som har svarat på frågorna.
 - Återkoppling ska vara stödjande och tydligt bidra till det fortsatta lärandet i kursen.
 - Medbedömaren kommer att ha hjälp av ett bedömningsstöd (se Lisam) för att kunna ge god återkoppling.

Om det skulle uppstå oklarheter kring återkopplingens saklighet och korrekthet kan läraren tillfrågas.

Tidsåtgång för genomförandet av den formativa medstudentbedömningen är cirka 15 minuter per student, d.v.s. 45 minuter för en grupp med tre studenter.

BEDÖMNING

För att studenten ska erhålla betyget ”deltagit” vid det obligatoriska momentet så ska hen ha med sig 5 egenkonstruerade frågor till seminariet (vilka visas för seminarieläraren under passet), samt genomföra de tre rollerna ovan (frågare, svarare och medbedömare).

FÖRBEREDELSE INFÖR DET OBLIGATORISKA MOMENTET (SEMINARIET)

- Varje student tar med 5 egenkonstruerade frågor som hen kan ställa som frågare. Mer information om detta finns på Lisam.
- Vara inläst på hur hen som medbedömare ska ge formativ återkoppling. Mer information om detta finns på Lisam.

KOMPLETTERING AV MISSAT OBLIGATORISKT MOMENT

En student som inte närvarar vid seminariet, eller är på seminariet men inte förberett och tagit med egna frågor, måste ta igen det med en kompletterande skrivuppgift. Detta kan ske under kursens gång, eller i samband med datumen för omexamination. Uppgiften lyder: Formulera fem egna frågor av diskuterande karaktär kopplade till kursens innehåll och lärandemål. Skriv även egna resonerande svar där du stärker dina svar med relevanta referenser, textens omfång: 500–700 ord exklusive referenslista.

MTN1: MUNTlig EXAMINATION

Syftet med den muntliga examinationen (muntan) är att kontrollera att studenten uppnått lärandemålen i kursen. Muntlig examination lämpar sig för att bedöma såväl enklare kunskap och ytlig förståelse som djupare förståelse, analysförmåga och förmågan att diskutera. Då muntan är tidskrävande är de utlagda över flera dagar. Anmälan görs i Lisam, under anmälan i vänsterspalten senast onsdag vecka 45 kl 12.00. Besked om tid och plats ges i slutet av vecka 46 på Lisam. När du anmäler dig kan du anmäla dig till en speciell dag men inte tid, det är också begränsat antal tider på dagarna. Muntorna äger rum i grupper om 2–3 studenter. Studenten ska ha med LiU-id och legitimation. Studenten tilldelas någon av campuslärarna i kursen för examinationen. Läraren genomför examinationen genom att ställa frågor till och samtala med grupper om 2–3 studenter under ca 30–45 minuter (15min/student). Examinator fördelar ord och frågor för att säkerställa underlag för bedömning. Till muntan får studenten ta med sig en stödlapp lika stor som ett A5 (ett halvt A4). På den får studenten på ena sidan skriva vad hen vill för att ha som stöd under muntan. Examinationstillfället dokumenteras genom ljudinspelning, så att den enskilda studentens prestation vid behov kan granskas i efterhand. Möjliga betygsgrader på muntan är U, G och VG. Av matrisen nedan framgår vilka kursmål som muntan avser att examinera, samt betygsgrader. För att erhålla betyget godkänd måste studentens prestation vid muntan uppfylla samtliga betygsgrader som gäller för godkänd (G). En student som uppfyller samtliga betygsgrader för godkänd (G) och dessutom en övervägande del av betygsgrader (minst 3) för väl godkänd (VG) erhåller betyget VG.

Kursmål	Godkänd	Väl Godkänd
KUNSKAP och FÖRSTÅELSE Beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola.	Studenten kan ge några exempel på hur lärare kan använda bedömningsmetoder i sin undervisning samt belysa fördelar respektive nackdelar med dem	Studenten kan beskriva hur lärare kan resonera kring val av bedömningsmetod samt ge exempel på vad som kan vara viktigt att beakta vid användning av en viss bedömningsmetod
KUNSKAP och FÖRSTÅELSE	Studenten kan med lämpliga begrepp föra rimliga	Studenten kan föra utvecklade resonemang (i

Använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar	resonemang kring konsekvenser av bedömningar samt beskriva vilken betydelse enskilda steg/delar kan ha i en bedömningsprocess	flera led eller med flera aspekter/begrepp) för att belysa konsekvenser av bedömningar och relatera det till innehåll/delar i bedömningsprocessen
FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA Relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola.	Studenten kan i samtal om bedömning sakligt hänvisa till vad studier och forskning har visat	Studenten kan med stöd av forskning vidareutveckla eller utmana resonemang om bedömningar inom skola och fritidshem
VÄRDERINGSFÖRMÅGA diskutera etiska aspekter i samband med pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning	Studenten kan föra övergripande resonemang kring etiska dilemman som kan uppkomma i samband med bedömningar	Studenten kan röra sig mellan skolpraktiken och mer generella perspektiv (teori) för att belysa etiska innebörder av bedömningar

STN1, SKRIFTLIG TENTAMEN (DUGGA)

En dugga är vanligtvis en mindre skriftlig examination som fungerar som en kunskapskontroll av ett centralt men begränsat ämnesområde. Syftet med den här kursens dugga är att kontrollera att studenten kan redogöra för centrala delar av de nationella bestämmelser och riktlinjer om kunskapsbedömning som gäller för grundskolan och fritidshem (se myndighetstexter i litteraturlistan), samt kunna beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola (se Bilaga 1). Duggan bidrar med bedömningsunderlag i relation till de två första lärandemålen i kursen (se s 3).

Duggan är förlagd till kl. 14-15 fredagen den 3 december (se Studentportalen för anmälan och info om lokal i Norrköping, för info om lokal i Nyköping och Västervik se TimeEdit). Anmälan görs via Studentportalen senast 2021-11- 23 (tidigast 2021-11-03). Skrivtiden är max 60 minuter. Eegen dator medtages som även har programmet som blockerar dator från allt annat än WiseFlow nedladdat, mer info om detta kommer. (Inga hjälpmedel förutom penna och blankt papper är tillåtna). Studenten ska ha med sig LiU-id.

Eftersom det i första hand är enklare kunskaper (termer, begrepp, påståenden och faktakunskaper) som ska provas så består frågorna vid duggan enbart av flervalsfrågor, ifyllnadsfrågor och kortvarsfrågor. Det är frågor med litet svarsutrymme där studenten får markera ett av flera svarsalternativ eller skriva ett kort svar (fylla i ett begrepp eller formulera ett svar som är på en eller möjligtvis några meningar).

Möjliga betygsgrader på duggan är U och G. För att erhålla betyget G måste studenten uppnå minst 75% rätta svar. Gränsen för G kan ses som ett lägsta krav som en blivande lärare behöver uppfylla för att kunna tillgodogöra sig innehållet i aktuella myndighetstexter samt förstå viktiga begrepp som rör kunskapsbedömning.

Om examinationer: 14/1 2022 och 16/5 2022

Litteraturlista

Huvudböcker:

- Andersson, Birgit (2013). *Nya fritidspedagoger – i spänningsfältet mellan tradition och nya styrformer*. Doktorsavhandling. Umeå universitet. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:603114/FULLTEXT02> (valda delar)
- Haglund, B., Gustafsson Nyckel, J. & Lager, K. (red.) (2020). *Fritidshemmets pedagogik i en ny tid*. (Första upplagan). Gleerups (kap 2, 5, 7 och 8)
- Slemmen Wille, Trude (2013). *Bedömning för lärande i klassrummet*. (1. uppl.) Gleerup.
- Wahlström, N. (2016). *Läroplansteori och didaktik*. (Andra upplagan). Gleerup Utbildning AB. (kap 2 och 7)

Artiklar, rapporter och e-böcker som kan hämtas via bibliotekets hemsida:

- Carr, Sonya C. (2008). Student and peer evaluation: Feedback for all learners. *Teaching exceptional children*, 40(5), 24–30. doi:10.1177/004005990804000503
- *Ferm Almqvist, C., Vinge, J., Väkevä, L., & Zandén, O. (2017). Assessment as learning in music education: The risk of “criteria compliance” replacing “learning” in the Scandinavian countries. *Research Studies in Music Education*, 39(1), 3–18. doi:10.1177/1321103X16676649
- Gustafsson, Jonas (2004). Portföljer, en bärande idé? *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*, 2004(2), 26827, doi:10.1080/16522729.2004.11803889
- Hirsh, Åsa. (2012). IUP – verktyg för lärande? *Forskning om undervisning och lärande*, 9, 33–41. <http://www.forskul.se/ffiles/0041617A/Ful9.pdf>
- Klapp Lekholm, Alli (2010). Lärares betygsättningspraktik. *Forskning om undervisning och lärande*, 3, 21–29. <http://www.forskul.se/ffiles/0040a39b/ful3.pdf>
- Korp, Helena (2011). *Kunskapsbedömning – vad, hur och varför*, (s. 39–122). Skolverket. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2666>
- *Lindström, Lars (2006). Creativity: What is it? Can you assess it? Can it be taught? *International Journal of Art & Design Education*, 25(1), 53-66. doi:10.1111/j.1476-8070.2006.00468.x
- Olsson, Bengt (2010). Bedömning i estetiska ämnen – mer än bra eller dålig konst eller musik. *Forskning om undervisning och lärande*, 3, 45–54. <http://www.forskul.se/ffiles/0040a39b/ful3.pdf>
- *Svennberg, Lena, Meckbach, Jane, & Redelius, Karin (2014). Exploring PE teachers’ ‘gut feelings’: An attempt to verbalise and discuss teachers’ internalised grading criteria. *European Physical Education Review*, 20(2), 199–214. doi:10.1177/1356336X13517437
- (*av dessa tre artiklar fokuserar du främst på den som motsvarar din ämnesinriktning)

Texter som läggs upp på Lisam:

- Atjonen, Päivi (2018). Etiska grunder för bedömning av elevers lärande. I V. Lindberg, I. Eriksson, & A. Pettersson (red.), *Lärares bedömningsarbete – Förutsättningar, villkor, agens* (s. 69–81). Natur & Kultur.
- Carlgren, Ingrid (2013). Kunnande – kunskap – kunnighet. I L. Lindström, V. Lindberg & A. Pettersson (red.), *Pedagogisk bedömning – Om att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap* (s. 43–57). Stockholms universitets förlag.
- Grettve, Anna, Israelsson, Marie, & Jönsson, Anders. (2014). Betygsättningen. I A. Grettve, M. Israelsson & A. Jönsson, *Att bedöma och sätta betyg: Tio utmaningar i lärares vardag* (s. 191–205). Natur & Kultur.
- Gustavsson, Bernt (2002). *Vad är kunskap? En diskussion om praktisk och teoretisk kunskap* (s. 13–17, 39–49) Skolverket.
- Hofvendahl, Johan (2016). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl & M. Folke-Fichtelius (red), *Bedömning i skolan – praktik, principer och politik* (s. 35–49). Studentlitteratur.
- Knubb-Manninen Gunnel., Wikman, Tom & Sven-Erik Hansen (2017). Att utvärdera lärande. I S-E. Hansén & L. Forsman. (red.), *Allmändidaktik – vetenskap för lärare* (s. 291–301) Studentlitteratur.
- Norberg, Katarina. (2010). Bedömning i en mångkulturell skola. I A. Hult & A. Olofsson (red.), *Utvärdering och bedömning i skolan* (s. 105–119). Natur & Kultur.
- Pihlgren, A. S. (2015). Att bedöma tillsammans. I Pihlgren, A. S. (red). *Fritidshemmet och skolan : det gemensamma uppdraget* (1. uppl.). Studentlitteratur. Kap 8
- Woolfolk, Anita & Karlberg, Martin (2015). *Pedagogisk psykologi* (s 560–561). Harlow: Pearson.

Myndighetstexter för blivande 1–6-lärare och lärare i fritidshem:

- Skolverket (2011). *Fritidshemmet – en samtalsguide om uppdrag, kvalitet och utveckling*. Stödmaterial. Fritzes. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2623>
- Skolverket (2013). *Skolverkets allmänna råd med kommentarer: Utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen* <http://www.skolverket.se/publikationer?id=3133>
- Skolverket (2014). Allmänna råd för fritidshem. Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=3301>
- Skolverket (2018). *Skolverkets allmänna råd med kommentarer: Betyg och betygsättning*. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=4000>

Skolverket (2019). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011* (reviderad 2019). Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=4206>

Skolverket (2021). *Att planera, bedöma och ge återkoppling*. Skolverket <https://www.skolverket.se/publikationsserier/ovrigtmaterial/2021/attplanerabedomaochgeaterkoppling.4.5a061df817791f8257b1120.html>

REFERENSLITTERATUR

Green, Susan Johnson, Robert L., Do-Hong, Kim & Pope, Nakia S. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23, 999–1011.

Skolverket (2017). *Den skriftliga individuella utvecklingsplanen* (reviderad 2017). Stockholm: Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=3134>

Övriga referenser i studiehandledningen:

Bryan, Cordelia & Clegg, Karen (2006). *Innovative assessment in higher education*. Abingdon: Routledge.

Hedin, Anna (2006). *Lärande på hög nivå*. Uppsala universitet: Avdelningen för utveckling av pedagogik och interaktivt lärande.

Pettersen, Roar (2008) *Kvalitetslärande i högre utbildning*. Lund: Studentlitteratur.

BILAGA 1: BEGREPPSLISTA

Begreppen i nedanstående lista är vanligt förekommande inom området kunskapsbedömning. Att behärska begreppen är inte bara viktigt för att kunna tränga in i litteratur som handlar om kunskapsbedömning, utan också för att kunna använda ett professionellt yrkesspråk.

Listan är inte uttömmande, men ger en hint om vilka begrepp som kan ses som extra viktiga att behärska som lärare. Duggan i kursen handlar även, utöver myndighetstexterna, om dessa begrepp. Det är därför viktigt att du övar på din förståelse av dem.

Allsidig bedömning (allround assessment)
Analytisk bedömning (analytical scoring)
Autentisk bedömning (authentic assessment)
Bedömningsmatris (rubric)
Betygssättning (grading)
Bias
Diagnostisk bedömning (diagnostic assessment)
Formativ bedömning (formative assessment)
Formell bedömning (formal assessment)
High-stakes prov
Holistisk bedömning (holistic scoring)
Individrelaterad bedömning
Informell bedömning (informal assessment)
Kamratbedömning (peer assessment)
Klassrumsbedömning (classroom assessment)
Kriterierelaterad bedömning/betygssättning (criterion-referenced assessment/grading)
Likvärdig bedömning (fair and equitable assessment)
Normrelaterad bedömning/betygssättning (norm-referenced assessment/grading)
Observationer (teacher observation)
Papper-och-penna-prov (paper-and-pencil tests)
Portfolio (portfolio)
Reliabilitet (reliability)
Självbedömning (self assessment)
Summativ bedömning (summative assessment)
Tillämpningsprov/Vardagsnära prov (performance assessment)
Utställning
Utvärdering (evaluation)
Validitet (validity)
Återkoppling (feedback)